

รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ของโรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566



โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยนอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2566 เพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกคนได้ยึดเป็นแนวปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ให้เป็นเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต ดังคำกล่าวที่ว่า “คอร์ปชั่นเริ่มที่ตัวเรา หยุดที่ตัวเรา”

(นายโกวิท หมื่นหา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ ๑ บทนำ	1
ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	
4 2. สรุป 2 เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	
1. หลักการและเหตุผล 1	
2. วัตถุประสงค์	
3 ส่วนที่ 2	
การประเมินและวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ 4	
1. การประเมินและวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา	
เชียงใหม่ เขต 1 8	
3. มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง 10	
4. การประชุมประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจ	
ก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ 11	
ส่วนที่ 3 ภาคผนวก	
คณะทำงานการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ	
ประพฤติมิชอบ	

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพดติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่น การประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็ น นักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ใน ตำแหน่งหน้าที่ที่ บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อ ประโยชน์ส่วนรวม ซึ่ง การกระทำนั้น อาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวก เข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมี สถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงเรียนอนุบาล เชียงใหม่ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้ โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่ เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิดผลกระทบดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อจะสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ 2

การประเมินและวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การประเมินและวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสียหาย โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสียหาย ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1-3 คะแนน

ในการประเมินและวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕

โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

2. การประเมินและวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ของโรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่

โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่มีการดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่

- 1.1 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในเวลาราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตน
- 1.2 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีโอกาสใช้งานอย่างไม่เหมาะสม เกิดความเสียหาย ได้แก่ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต วัสดุสำนักงาน รถ ราชการ การใช้กระแสไฟฟ้า
- 1.3 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของครูและบุคลากร ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- 1.4 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำกับ ติดตามการทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2) กระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่

- 2.1 การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาศึกษาไม่เป็นไปตามขั้นตอน
และระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 การใช้วัสดุ อุปกรณ์ของทางราชการ การใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- 2.3 การใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตน
- 2.4 การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- 2.5 การจัดหาพัสดุและการตรวจรับวัสดุ ครุภัณฑ์
- 2.6 การจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
- 2.7 การเบิกค่าตอบแทน
- 2.8 การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด
- 2.9 การทำงานไม่เรียงลำดับความเร่งด่วน
- 2.10 การวิเคราะห์งานแต่ละกลุ่มงาน ไม่ปฏิบัติงาน ไม่เป็นตามภารกิจงานที่ได้รับมอบหมาย
- 2.11 การปฏิบัติงานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม ได้แก่

- 3.1 การสูญเสียงบประมาณ
- 3.2 การเปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติงานใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบ
ด้วยหน้าที่
- 3.3 การเสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
- 3.4 การเกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีสำหรับคนรุ่นหลัง

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มีดังนี้

- 4.1 เสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ รั้งเกียรจการทุจริตทุกรูปแบบ
เช่น
 - 4.1.1 ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรและครูโรงเรียน
อนุบาลเชียงใหม่
 - 4.1.2 เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่ครูและบุคลากร
 - 4.1.3 จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับครูและบุคลากร
 - 4.1.4 ส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นแบบอย่างในการประพฤติปฏิบัติตน
- 4.2 การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น
 - 4.2.1 แจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและ
เป็นธรรม
 - 4.2.2 เผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
 - 4.2.3 ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของ
ครูและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

4.2.4 จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4.2.5 สร้างความตระหนักรู้ลำดับของทุจริตที่อาจสร้างความเสียหายแก่ส่วนรวม

สรุปเหตุการณ์ความเสี่ยงการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

ของโรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ ประจำปีพ.ศ. 2566

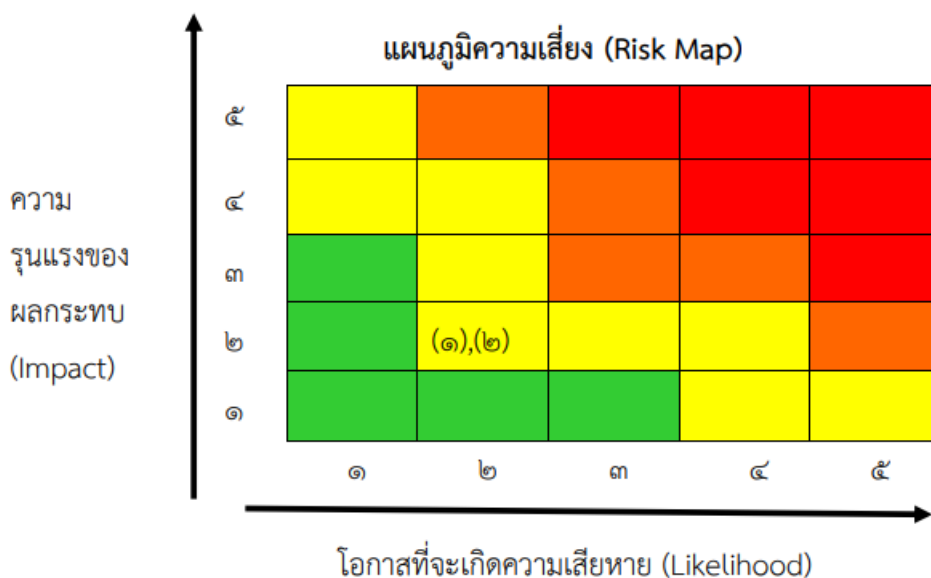
โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ มีเหตุการณ์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 2 เหตุการณ์ ดังนี้

1. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนอันอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดหรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง

2. การปฏิบัติงานไม่เต็มศักยภาพและใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนทำงานไม่เป็นไปตามภารกิจเกิดความล่าช้าอาจส่งผลกระทบต่อทุจริต ประพฤติมิชอบหรือข้อผิดพลาดให้พวกพ้องเมื่อพิจารณาโอกาส / ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วจึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับ ไตในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	เหตุการณ์ความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนอันอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดหรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง	2	2	4	(1)
2	การปฏิบัติงานไม่เต็มศักยภาพและใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนทำงานไม่เป็นไปตามภารกิจเกิดความล่าช้าอาจส่งผลกระทบต่อทุจริต ประพฤติมิชอบหรือข้อผิดพลาดให้พวกพ้อง	2	2	4	(2)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการประเมินและวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ สามารถสรุปการประเมินและวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการประเมินและวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผลการวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนอันอาจทำให้เกิดผลประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง	ลำดับ 1 (ปานกลาง = 4 คะแนน)
การปฏิบัติงานไม่เต็มศักยภาพและใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนทำให้งานไม่เป็นไปตามภารกิจเกิดความล่าช้าอาจส่งผลต่อการทุจริต ประพฤติมิชอบหรือเอื้อผลประโยชน์ให้พวกพ้อง	ลำดับ 2 (ปานกลาง = 4 คะแนน)

จากตารางประเมินและวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงและสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 1 ระดับ คือ ปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผล การทุจริตและประพฤติมิชอบโรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	เหตุการณ์ความเสี่ยง
ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> ● การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนอันอาจทำให้เอื้อผลประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง ● การปฏิบัติงานไม่เต็มศักยภาพและใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตนทำให้งานไม่เป็นไปตามภารกิจ จ ก ิ ต ค ว า ม ล ำ ช ำ อ ำ จ ส ่ง ผล ต ่อ ก าร ท ุ จ ร ิ ต ป รั ช ะ พ ฤ ต ิ มิ ช ่อ บ ห ร ื อ เอื้อ ผล ประ โย ช น ใ ห้ พ ว ก พ ่อ ง

การประชุมประเมินและวิเคราะห์เหตุการณ์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
 ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 วันที่ 16 พฤษภาคม 2566 ณ ห้องประชุมล้านเงิน
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

จิตหมายข่าว ประชาสัมพันธ์
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1
ZERO ITA NEWS
 ฉบับที่ 132 เดือนพฤษภาคม 2566
CM AREA 1

วันที่ 16 พฤษภาคม 2566 "อีกหนึ่งกิจกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นวัฒนธรรมองค์กรต่อการดูแลสุขภาพจิต" ดร.อนุชูล ศรีสมบัติ ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 1 เป็นประธานเปิดการประชุมและบรรยายพิเศษ การวิเคราะห์ความเสี่ยงของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ประจำปีงบประมาณ 2566 การประชุมมีวิทยากรหลักคือ ดร.อนุชูล ศรีสมบัติ ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 1 , นายสยามรัฐ กุลประดิษฐ์ รองผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 1, นางกนกเรชา บุญยรัตน์ ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน โดยเปิดโอกาสให้แต่ละกลุ่ม PLC ถึงประเด็นความเสี่ยง ผลกระทบ และความรุนแรงของความเสี่ยง จากนั้นแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนนำเสนอต่อที่ประชุม เพื่อร่วมกันคัดเลือกเป็นความเสี่ยงของเขตพื้นที่การศึกษา ณ ห้องประชุมล้านเงิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

"ประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566"

ที่ปรึกษา นางอุษิตรา พรหมผล ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา จัดทำวงล้อ นางสาวจรรยาพรณ์ บุคกันธา นักจัดการงานทั่วไป กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

ภาคผนวก



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ หน่วยตรวจสอบภายใน
ที่ - วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖
เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ ของ สพป.เชียงใหม่ เขต ๑ ในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ออนไลน์ (Integrity & Transparency Assisment : ITA Online) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖


เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

เรื่องเดิม

ข้อเท็จจริง ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ดำเนินงาน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.)
กระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้ชื่อโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล"ป้องกันการทุจริต"
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดปฏิทินการประเมิน ITA
Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ นั้น

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตฯ ตามคำสั่งที่ ๓๔๓๓/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๖
ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้รับมอบหมายดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีและการดำเนินการเพื่อ
จัดการความเสี่ยงการทุจริตเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบระยะเวลาดำเนินการตามปฏิทินการประเมิน
ITA Online ของ สพฐ. เห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการ
ทุจริตฯ ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา


(นางจรรวณ เหล็กชาย)
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

(นางกนกเรขา บุญรัตน์)
ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ/เห็นชอบ
<input type="checkbox"/> อนุญาต/อนุมัติ
<input type="checkbox"/> ลงนามแล้ว
<input type="checkbox"/>

(นายอนุภอ ศรีสมบัติ)

ผู้ส่วนราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

ที่ ๑๔๘/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ หรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับผลประโยชน์ส่วนรวม

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ได้กำหนดการประเมินความเสี่ยง
ของ การดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคล
กับผลประโยชน์ส่วนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้ชื่อโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล
"ป้องกันการทุจริต" โดยมุ่งหวัง "พัฒนาคนสุจริต พัฒนางานสุจริต พัฒนาเขตสุจริต "

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลตามเป้าหมาย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงของการ
ดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคล
กับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ดังนี้

๑. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ

มีหน้าที่ให้คำปรึกษา และนำ อำนวยการให้การดำเนินงานเกี่ยวกับประเมินความเสี่ยงของการ
ดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับผลประโยชน์
ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| ๑. นายอนุชิต ศรีสมบัติ | ประธานกรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ | |
| ๒. นายสยามรัฐ กุลประสิทธิ์ | รองประธานกรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ | |
| ๓. นายเสน่ห์ วิชา | กรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ | |
| ๔. นางพัชรรัตน์ ชาดูศรี | กรรมการ |
| รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ | |
| ๕. นางสุนิศา พรหมผล | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา | |
| ๖. นางสุภาณี จันทร์สุนต์ | กรรมการ |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | |
| ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | |

๑๗. นางประภาพรธรรม บุญวงศ์ นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๑๘. นางสาวสิริพร ไชยรินทร์ นักวิชาการศึกษานำชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๙. นางสาวเทณี กับปุระวัน ผู้อำนวยการกลุ่มอำนาจการ	กรรมการ
๒๐. นางสาวพรรณิ จันทร์แก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๒๑. นางสาวศรัญญา อุดรปวง นิสิตรชำนาญการพิเศษปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๒๒. นางสาวปิยรัตน์ วงศ์สิง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	กรรมการ
๒๓. นายวิชา พงษ์อนาคคม นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๒๔. นางกนกเรขา บุญยรัตน์ ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการ

มีหน้าที่ประเมินความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

๑. นายสยามรัฐ กุลประสิทธิ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑	ประธานกรรมการ
๒. นางสาวเทณี กับปุระวัน ผู้อำนวยการกลุ่มอำนาจการ	รองประธานกรรมการ
๓. นางกนกเรขา บุญยรัตน์ ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	รองประธานกรรมการ
๔. ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาทุกกลุ่ม/หน่วย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑	กรรมการ
๕. นางจาดุวรรณ เหล็กชาย นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กรรมการและเลขานุการ
๖. นางคลอใจ อินทร์วงศ์ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางอรวรรณ มากสี นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะกรรมการตรวจสอบและสรุปผลการดำเนินงาน

มีหน้าที่รวบรวมข้อมูลผลประเมินการความเสี่ยงและบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของกลุ่ม/หน่วย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

๑. นายเสน่ห์ วิชา		ประธานกรรมการ
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑		
๒. นางสาวเทวี กับปุละวัน		รองประธานกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มอำนาจการ		
๓. นางสาวศรีัญญา อุดรปวง		กรรมการ
นิติกรชำนาญการพิเศษปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี		
๔. นายรัชชา พงษ์ธนาคม		กรรมการ
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ		
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา		
๕. นางสาวโยริรัตน์ วงศ์ดิ้ง		กรรมการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ		
กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		
๖. นางสาวอรวรรณ มาสีย์	นักจัดการทั่วไปชำนาญการ	กรรมการ
๗. นางสาวพัชรี สิงห์น้อย	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	กรรมการ
๘. นางสาวสีน้า รังสรรค์	นิติกรปฏิบัติการ	กรรมการ
๙. นางสาววราภรณ์ ญาณเจริญ	นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๐. นางสาวรัตติยา คำอ้าย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	กรรมการ
๑๑. นางสาวกนกศิษษา บุญมี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ
๑๒. นางสาวจารุวรรณ มูลกันธา	นักจัดการงานทั่วไป	กรรมการ
๑๓. นางสาวกัญญาวิวัฒน์ เวียงษา	พนักงานจ้างตามภารกิจ	กรรมการ
๑๔. นางกนกเรขา บุณยรัตน์	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ
๑๕. นางจารุวรรณ เหล็กชาย	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางคลองใจ อินทร์วงศ์	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
เกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ

ตั้ง ณ วันที่ ๔ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายอนุช ศรีสมบัติ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ หน่วยตรวจสอบภายใน
ที่..... วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖
เรื่อง การทบทวนการจัดทบทวนความเสี่ยงการทุจริตของปี พ.ศ.๒๕๖๕ และการวิเคราะห์ความเสี่ยงของปี พ.ศ.๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑

เรื่องเดิม ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริตตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน(สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ภายใต้ชื่อโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล "ป้องกันการทุจริต" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายใน ได้รับผิดชอบหัวข้อ กิจกรรมการดำเนินการประเมินวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ในปีงบประมาณดังกล่าว สพป.เชียงใหม่ เขต ๑ ได้ประเมินความเสี่ยงในการปฏิบัติงานจำนวน ๓ ข้อ คือ

๑. การปฏิบัติงานไม่เต็มตามแนวราชการ
๒. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
๓. วิเคราะห์งานไม่เป็นไปตามภารกิจงานทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนด

มีผลจากการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้ง ๓ ข้อสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๑ ระดับ คือปานกลาง นั้น

ข้อเท็จจริง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หน่วยตรวจสอบภายใน ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของปี พ.ศ.๒๕๖๖ จึงขอให้กลุ่ม/หน่วย ทบทวนการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตของปี พ.ศ.๒๕๖๕ ของ สพป.เชียงใหม่ เขต ๑ ตามความเสี่ยงข้างต้นของกลุ่ม/หน่วย ว่าความเสี่ยงข้างต้นมีผลเป็นอย่างไร และรวมเชิงให้แต่ละกลุ่ม/หน่วย ดำเนินกิจกรรม PLC ในระดับความเสี่ยงของ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกลุ่ม/หน่วย ตามแบบฟอร์มที่แนบมาหนังสือนี้ พร้อมแนบรูปถ่ายในการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวด้วย

ข้อพิจารณา เห็นควรแจ้งกลุ่ม/หน่วย สรุปผลการทบทวนการดำเนินจัดการความเสี่ยงตามแบบฟอร์มดังกล่าวและเสนอความเสี่ยงของปี พ.ศ.๒๕๖๖ ให้หน่วยตรวจสอบภายในและคณะกรรมการตรวจสอบและสรุปผลการดำเนินงานภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมทีมบริหารพรบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางจรูญรัตน์ เหล็กขาว)
นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

(นางกนกพรดา บุญยรัตน์)
ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน

<input checked="" type="checkbox"/>	ทราบ/เห็นชอบ
<input type="checkbox"/>	อนุญาต/อนุมัติ
<input type="checkbox"/>	ลงนามแล้ว
<input type="checkbox"/>	
[Signature]	
[Signature]	

ส่งผู้รับทราบ/เห็นชอบ/อนุมัติ/ลงนามแล้ว
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑



จดหมายข่าว ประชาสัมพันธ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1



ITA NEWS



ฉบับที่ 132 เดือนพฤษภาคม 2566

CM AREA 1

วันที่ 16 พฤษภาคม 2566 "อีกหนึ่งกิจกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นวัฒนธรรมองค์กรต่อการจัดการทุจริต" ดร.อนุชูล ศรีสมบัติ ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 1 เป็นประธานเปิดการประชุมและบรรยายพิเศษ การวิเคราะห์ความเสียหายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ประจำปีงบประมาณ 2566 การประชุมมีวิทยากรหลักคือ ดร.อนุชูล ศรีสมบัติ ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 1, นายสยามรัฐ กุลประดิษฐ์ รองผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 1, นางกนกเรขา บุญยรัตน์ ผอ.หน่วยตรวจสอบภายใน โดยเปิดโอกาสให้แต่ละกลุ่ม PLC ถึงประเด็นความเสี่ยง ผลกระทบ และความรุนแรงของความเสี่ยง จากนั้นแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนนำเสนอต่อที่ประชุม เพื่อร่วมกันคัดเลือกเป็นความเสี่ยงของเขตพื้นที่การศึกษา ณ ห้องประชุมล้านนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1



"ประชุมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์ความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2566"



ที่บันทึก นางสุกิธา พรหมผล ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา จัดทำข่าวโดย : นางลลวชาอรุณกร บุญจันทร์ นักจัดการงานทั่วไป กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1